

PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT36条及びPCT規則70]

REC'D 06 NOV 2003

WIPO

PCT

出願人又は代理人 の書類記号 PH-1514-PCT	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/416)を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JPO2/01967	国際出願日 (日.月.年) 04.03.02	優先日 (日.月.年)
国際特許分類(IPC) Int. Cl. A61K31/19, A61P9/12, A23L1/30		
出願人(氏名又は名称) 株式会社ミヅカングループ本社		

1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。
2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 4 ページからなる。
- ☐ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。
(PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照)
この附属書類は、全部で ページである。
3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。
- I ☒ 国際予備審査報告の基礎
- II ☐ 優先権
- III ☐ 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
- IV ☐ 発明の単一性の欠如
- V ☒ PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- VI ☐ ある種の引用文献
- VII ☐ 国際出願の不備
- VIII ☐ 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 01.07.03	国際予備審査報告を作成した日 22.10.03	
名称及びあて先 日本国特許庁(IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官(権限のある職員) 伊藤 幸司 電話番号 03-3581-1101 内線 3452	4C 9450

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に
 応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。
 PCT規則70.16, 70.17)

☒ 出願時の国際出願書類

- | | | | |
|-------------------------------------|---------|--------|----------------------|
| <input type="checkbox"/> 明細書 | 第 _____ | ページ、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 明細書 | 第 _____ | ページ、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 明細書 | 第 _____ | ページ、 | _____ 付の書簡と共に提出されたもの |
| | | | |
| <input type="checkbox"/> 請求の範囲 | 第 _____ | 項、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 請求の範囲 | 第 _____ | 項、 | PCT19条の規定に基づき補正されたもの |
| <input type="checkbox"/> 請求の範囲 | 第 _____ | 項、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 請求の範囲 | 第 _____ | 項、 | _____ 付の書簡と共に提出されたもの |
| | | | |
| <input type="checkbox"/> 図面 | 第 _____ | ページ/図、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 図面 | 第 _____ | ページ/図、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 図面 | 第 _____ | ページ/図、 | _____ 付の書簡と共に提出されたもの |
| | | | |
| <input type="checkbox"/> 明細書の配列表の部分 | 第 _____ | ページ、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 明細書の配列表の部分 | 第 _____ | ページ、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 明細書の配列表の部分 | 第 _____ | ページ、 | _____ 付の書簡と共に提出されたもの |

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
☐ 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記載した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性(N)	請求の範囲	2	有
	請求の範囲	1, 3, 4	無
進歩性(IS)	請求の範囲		有
	請求の範囲	1-4	無
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲	1-4	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

文献1: JP 6-90733 A (群栄化学工業株式会社) 1994.04.05
 文献2: JP 10-28567 A (伊藤 和正) 1998.02.03
 文献3: JP 63-198953 A (株式会社 中塾酢店) 1988.08.17
 文献4: KONDO S. et al., Antihypertensive Effects of Aceic Acid and Vinegar on Spontaneously Hypertensive Rats, Bioscience, Biotechnology, and Biochemistry, 2001, Vol. 65, No. 12, pages 2690-2694

<文献1より>

請求の範囲1に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1より新規性及び進歩性を有しない。また、請求の範囲2-4に係る発明は、同文献より進歩性を有しない。

文献1には、食酢は基本的には酢酸を主成分とするものであって、食酢には高血圧の予防の効果があることが判明しており、基本的に酢酸の生理効果であると考えられていることが記載されている(第1頁第1欄下から第2行-同頁第2欄第7行)。

そして、酢酸の濃度、酢酸の摂取期間を酢酸の抗高血圧効果を向上させるために実験的に最適な範囲に設定してみることは当業者が容易になし得ることである。

<文献2より>

請求の範囲1に係る発明は、国際調査報告で引用された文献2より新規性及び進歩性を有しない。また、請求の範囲2-4に係る発明は、同文献より進歩性を有しない。

文献2には、食酢には高血圧等を防止する働きがあることが記載されており(第【0002】段落)、また食酢に酢酸が含まれていることは明らかである。

そして、酢酸の濃度、酢酸の摂取期間を酢酸の抗高血圧効果を向上させるために実験的に最適な範囲に設定してみることは当業者が容易になし得ることである。

<文献3より>

請求の範囲1及び3に係る発明は、国際調査報告で引用された文献3より新規性及び進歩性を有しない。

文献3には、食酢及び/又は酢酸を含有する食品が記載されており(特許請求の範囲)、同食品を食事の際の摂取量が酢酸換算で0.9-2.25ml(約0.94-2.36g相当)であることも記載されている(第2頁左下欄第2-6行)。そして、文献3には、かかる食品が高血圧予防用であることについては開示されていないものの、食品として請求の範

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V.2 欄の続き

図 1 及び 3 に係る食品と区別することができない。

<文献 4 より>

請求の範囲 1 及び 4 に係る発明は、国際調査報告で引用された文献 4 より新規性及び進歩性を有しない。また、請求の範囲 2 及び 3 に係る発明は、同文献より進歩性を有しない。

文献 4 には、酢酸が抗高血圧作用を有すること及び 14 週に渡り酢酸を摂取することが記載されている(特に、Abstract、図面)。

そして、酢酸の濃度を酢酸の抗高血圧効果を向上させるために実験的に最適な範囲に設定してみることは当業者が容易になし得ることである。

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

PCT Application
PCT/JP2002/001967



Applicant's or agent's file reference PH-1514-PCT	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/JP02/01967	International filing date (day/month/year) 04 March 2002 (04.03.02)	Priority date (day/month/year)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A61K 31/19, A61P 9/12, A23L 1/30		
Applicant MITSUKAN GROUP CORPORATION		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 5 sheets, including this cover sheet.
- ☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).
- These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 01 July 2003 (01.07.03)	Date of completion of this report 22 October 2003 (22.10.2003)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP02/01967

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed
- ☐ the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the claims:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the drawings:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/JP 02/01967**V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement****1. Statement**

Novelty (N)	Claims	2	YES
	Claims	1, 3, 4	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-4	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-4	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

- Document 1: JP 6-90733 A (Gun Ei Chemical Industry Co., Ltd.), 5 April 1994
- Document 2: JP 10-28567 A (Kazumasa Ito), 3 February 1998
- Document 3: JP 63-198953 A (Nakano Vinegar Co., Ltd.), 17 August 1988
- Document 4: S. Kondo et al., "Antihypertensive effects of acetic acid and vinegar in spontaneously hypertensive rats", Bioscience, Biotechnology and Biochemistry, 2001, Vol. 65, No. 12, pp. 2690-2694

From document 1

The invention set forth in Claim 1 is not novel and does not involve an inventive step in the light of document 1, cited in the international search report. Moreover, the inventions set forth in claims 2-4 do not involve an inventive step in the light of document 1.

Document 1 indicates that basically the principal component of vinegar is acetic acid, that vinegar has been confirmed to be effective in preventing hypertension, and that this is thought basically to be a physiological effect of acetic acid (page 1, column 1, line 2 from bottom to column 2, line 7).

Moreover, a person skilled in the art could easily,

by experiment, set the concentration of acetic acid and period of acetic acid consumption within optimum ranges to raise the antihypertensive effect of acetic acid.

From document 2

The invention set forth in claim 1 is not novel and does not involve an inventive step in the light of document 2, cited in the international search report. In addition, the inventions set forth in claims 2-4 do not involve an inventive step in the light of document 2.

Document 2 discloses the action of vinegar in preventing conditions such as hypertension (paragraph [0002]), and vinegar clearly includes acetic acid.

Moreover, a person skilled in the art could easily, by experiment, set the concentration of acetic acid and period of acetic acid consumption within optimum ranges to raise the antihypertensive effect of acetic acid.

From document 3

The inventions set forth in claims 1 and 3 are not novel and do not involve an inventive step in the light of document 3, cited in the international search report.

Document 3 discloses foods containing vinegar and/or acetic acid (claims), and also discloses an intake of such food in a meal equivalent to 0.9-2.25 ml (ca. 0.94-2.36 g) of acetic acid (page 2, lower left column, lines 2-6). Document 3 does not disclose the fact that these foods act to prevent hypertension; however, as foods they are indistinguishable from foods according to claims 1 and 3.

From document 4

The inventions set forth in claims 1 and 4 are not novel and do not involve an inventive step in the light of document 4, cited in the international search report. In addition, the inventions set forth in claims 2 and 3 do

not involve an inventive step in the light of document 1.

Document 4 discloses the fact that acetic acid has an antihypertensive action and discloses consumption of acetic acid for 14 weeks (especially abstract and figures).

Moreover, a person skilled in the art could easily, by experiment, set the concentration of acetic acid and period of acetic acid consumption within optimum ranges to raise the antihypertensive effect of acetic acid.